

## 平成24年 第2回 島原脳卒中地域連携研究会議事録

- 1、日時 11月21日(水) 18時30~20時00分
- 2、場所 島原病院 別館研修ホール
- 3、参加者 合計 142名  
医師:7名 看護師:38名 理学療法士:43名 作業療法士:22名  
言語療法士:6名 MSW:9名 介護支援専門員:2名 介護職:9名  
事務:4名 施設長:1名 医事1名

### 4、挨拶 開会挨拶 徳永センター長

本日は本年度第2回目の島原地域連携研究会です。地域連携研究会は、患者様の色々な情報を合理的に集めて治療をし、各病院に協力をしてもらいましょうと言う事が目的です。其の為に、今日も地域連携の魅力をこの後話されますが、連携システムは病院の情報や他の病院情報を合理的に運用したり、連携パスがどのように動いているかが簡単に見れます。連携パスの中には含まれないような情報も連携システムの中で情報を共有化していきましょう。

脳卒中地域連携パスですが、少しずつ改訂をやっていますが、再度問題等を含め論議してもらい解決していきたいと思えます。グループワークは、主に連携パスの運用の情報交換です。職種ごとにグループ分けをしていますので、連携パスの問題等を含め論議してもらいたい試みです。

脳卒中の『ラクナ梗塞症例集』を症例集については紹介しました、ラクナ梗塞の代表的な症状経過はどのようにたどるのかについて症例を見て頂き、『ラクナ梗塞』はこんなふうに経過をたどるのかと参考になり、患者様の行く末が安心してみられ、治療の参考にできればと思えます。ラクナ梗塞以外の症例集も出して行きたいと思えます。脳卒中に関していろいろな意見を出してもらって1年後に本を出す予定です。皆さんの情報に合理的に扱って、各施設が標準の治療又は標準以上の治療を行っていただければありがたいと思っています。

本日の研究会は盛りだくさんになっていますがざっくばらんに緊張しないで参加して意見を頂ければありがたいです。

### 5、議事

1. 報告地域連携システムの魅力について  
病院情報システム支援業務委託事業者責任者 谷口昌己
2. 脳卒中地域連携パスシート①②の説明, Ver1.1 変更部分の説明  
島原病院 リハビリ部門 前田和崇
3. グループワーク  
情報交換や交流ができるように様に職種別に編成。

- ①医師、②看護師、③リハビリ、④MSW・事務・その他
- ⑤介護支援専門員・介護職員

テーマは1. 脳卒中地域連携パスの運用についての情報交換  
2. 運用上の利点や問題点についての意見集約

- 4. 職種別のグループから1グループずつ、計5グループの発表。  
看護・リハビリ・事務・連携室・医師の順に発表。  
その場で解決できる内容については、実行委員が回答。

## 6. 閉会

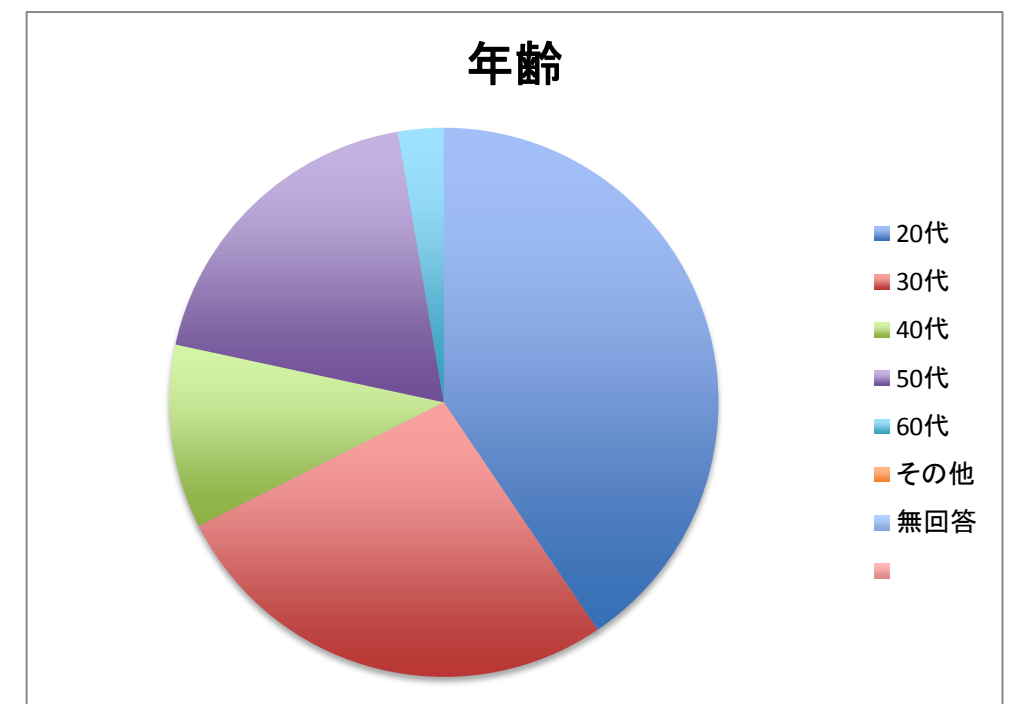
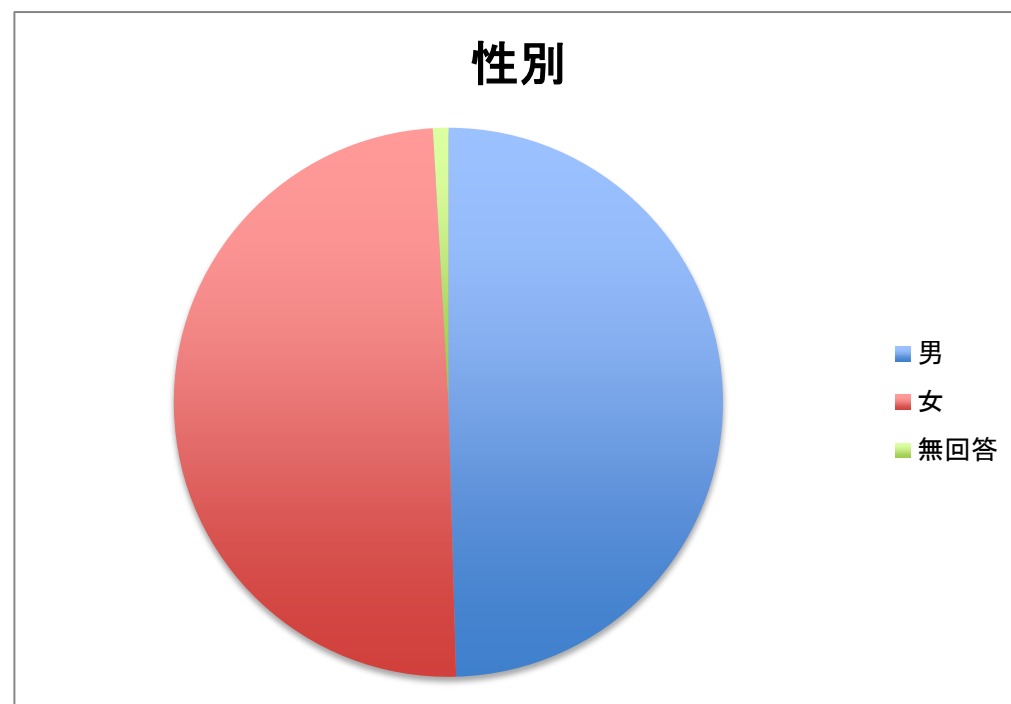
島原脳卒中地域連携実行委員会アンケートの集計

集約数	111	回収率約: 68.5%
性別		
男	55	49.5% 男
女	55	49.5% 女
無回答	1	0.9% 無回答
	111	

年齢		
20代	45	40.5% 20代
30代	30	27.0% 30代
40代	12	10.8% 40代
50代	21	18.9% 50代
60代	3	2.7% 60代
その他	0	0.0% その他
無回答	0	0.0% 無回答

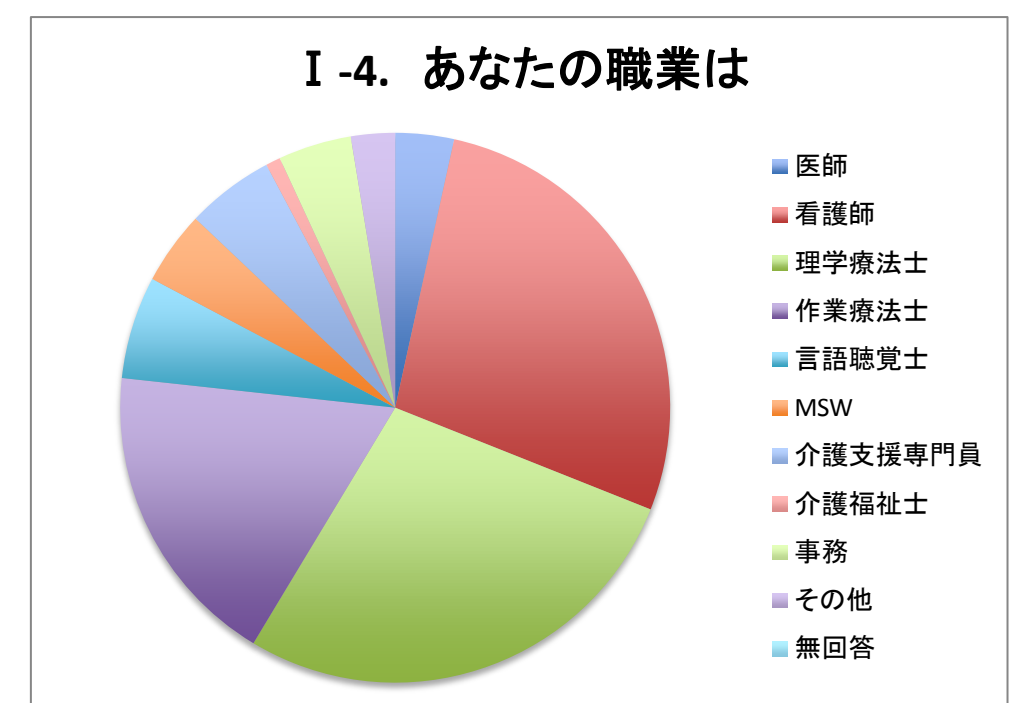
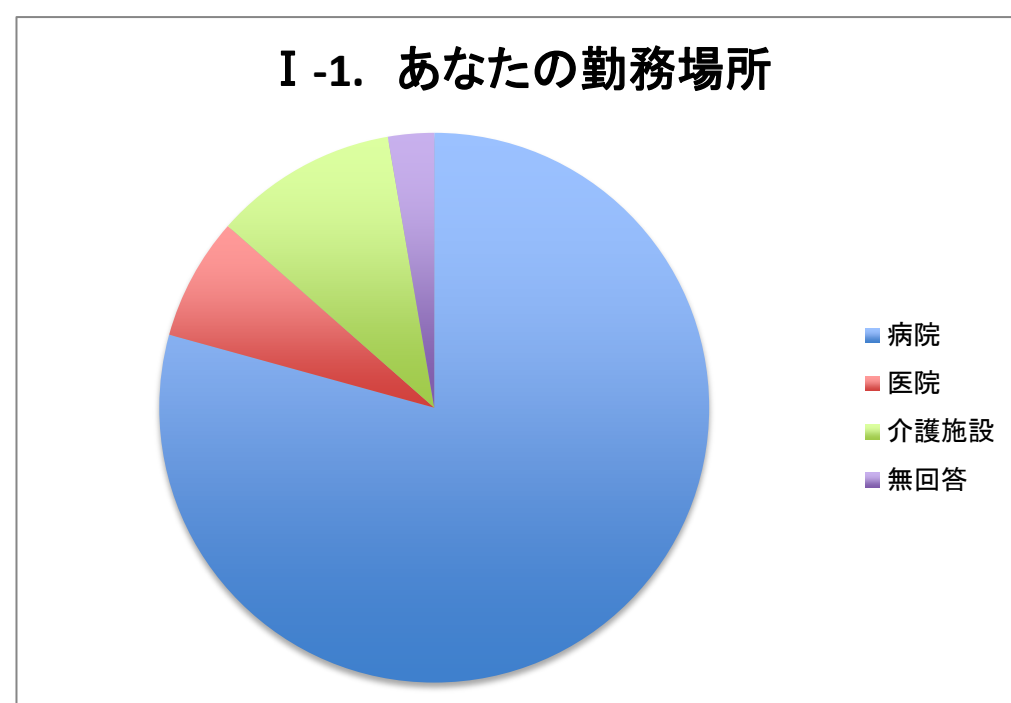
I-1. あなたの勤務場所

1	88	79.3%	病院
2	8	7.2%	医院
3	12	10.8%	介護施設
4	3	2.7%	無回答



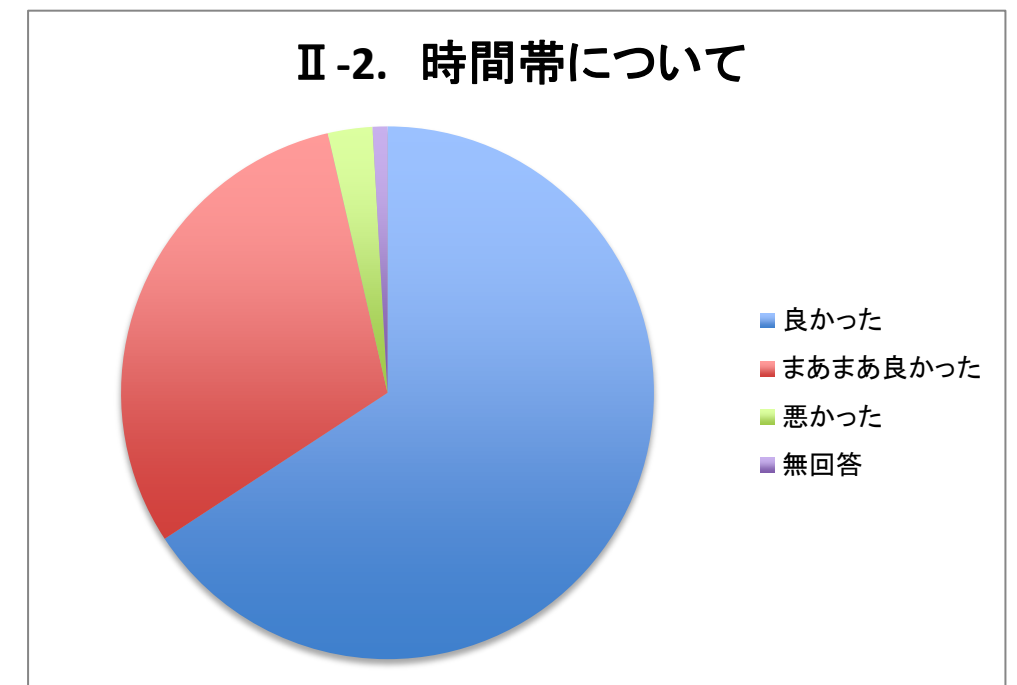
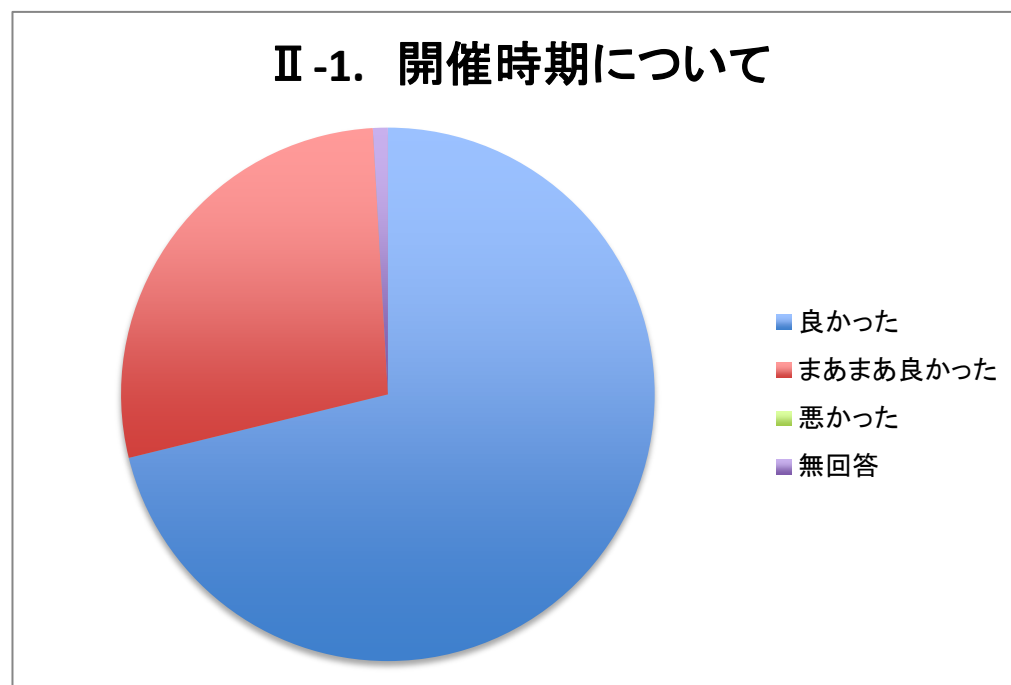
I-4. あなたの職業は

1	4	3.6%	医師
2	32	28.8%	看護師
3	32	28.8%	理学療法士
4	21	18.9%	作業療法士
5	7	6.3%	言語聴覚士
6	5	4.5%	MSW
7	6	5.4%	介護支援専門員
8	1	0.9%	介護福祉士
9	5	4.5%	事務
10	3	2.7%	その他
無回答	0	0.0%	無回答



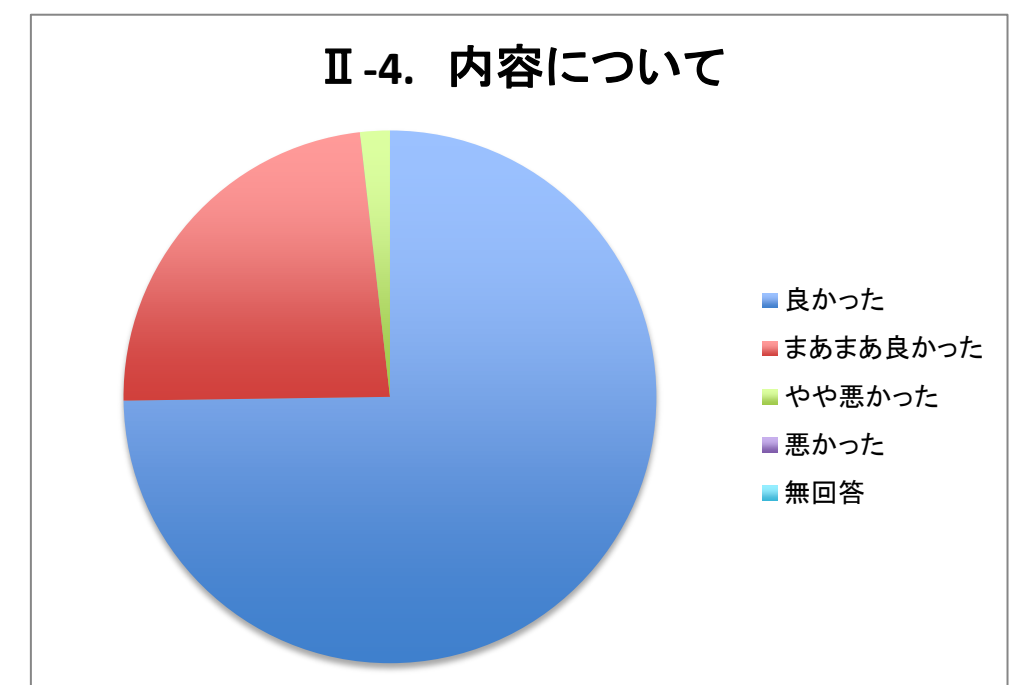
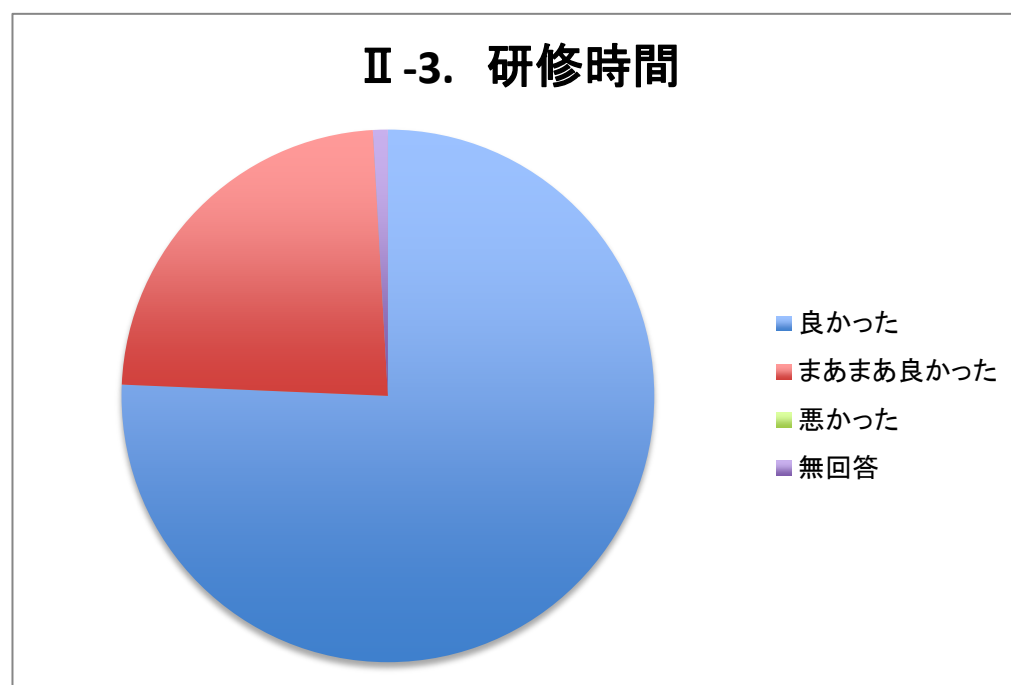
II-1. 開催時期について

1	79	71.2%	良かった
2	31	27.9%	まあまあ良かった
3	0	0.0%	悪かった
無回答	1	0.9%	無回答



II-2. 時間帯について

1	73	65.8%	良かった
2	34	30.6%	まあまあ良かった
3	3	2.7%	悪かった
無回答	1	0.9%	無回答

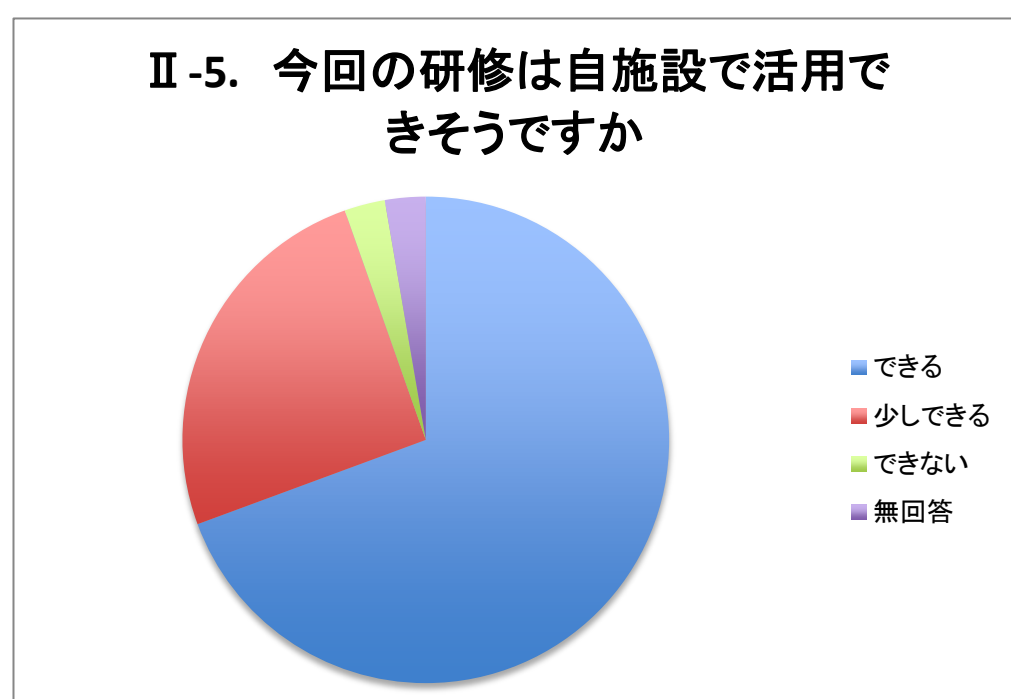


II-3. 研修時間

1	84	75.7%	良かった
2	26	23.4%	まあまあ良かった
3	0	0.0%	悪かった
無回答	1	0.9%	無回答

II-4. 内容について

1	83	74.8%	良かった
2	26	23.4%	まあまあ良かった
3	2	1.8%	やや悪かった
4	0	0.0%	悪かった
無回答	0	0.0%	無回答



II-5. 今回の研修は自施設で活用できそうですか

1	77	69.4%	できる
2	28	25.2%	少しできる
3	3	2.7%	できない
無回答	3	2.7%	無回答

< 記述回答・集計 >

Ⅱ 本日の研修についてお尋ねします。

1. 開催時期について

良かった理由

- ・記入の意識が低くなりがちで慣れる頃だと思っから。
- ・グループワークにより、活発な意見交換ができたから。
- ・前回の研修会の内容を実施後であったため。
- ・新人が入ってくる前の確認。発症数が増加する時期。
- ・受け持ち患者サマを2名持っていました。その前後に研究会に自分自身が参加できなかったのもう少し早く参加できたら良かったと思います。
- ・あまり寒くない時期で良かった
- ・月初め、月末は多忙の為、この時期は良かった。

まあまあ良かった理由

- ・もう少し早めに開催してほしい。

悪かった理由

無回答理由

- ・適切かどうかわからない

2. 時間帯について

良かった理由

- ・やや遠いため遅刻してすみません
- ・18:30はじまりで早くおわることができてよかった
- ・長すぎず良いと思う
- ・業務後すぐで間に合いました
- ・仕事が終わってかけつけれる時間であった
- ・市内の為、調度良かった。

まあまあ良かった理由

- ・開始時間に間に合わなかった
- ・PM7:00からが希望
- ・まにあった
- ・19:00が良いです。
- ・18:30～は集まりにくい様な印象があります。
- ・昼でもよいのでは？
- ・少し早いです
- ・ちょうどいい時間帯だと思いました。

悪かった理由

3. 研修時間

良かった理由

- ・説明が分かりやすく、話し合いの時間も適切だった。
- ・長すぎず良いと思う
- ・ちょうどいい時間だと思いました。

まあまあ良かった理由

- ・グループワークがあったので短く感じた。
- ・時間が短かったが、他施設とディスカッションでき情報が分かった

悪かった理由

4. 内容について

良かった理由

- ・他の施設の意見がきけたのでよかった。もっとパスをNs.もきちんと記入しなければと思った。
- ・グループで他の施設の話がきけてよかった
- ・意けん交換できてよかった。他の院の事も知れた気がした。
- ・参考になりました。
- ・パスの説明はうけていたが、あいまいな所があり、今回理解が深まった。
- ・他の病院でどのように使用されているか聞けたので参考になった。
- ・グループワークになっており、いろんな方の意見がきけてよかった
- ・同職種の方々と意見交換できたため、グループワークに参加できて良かった。
- ・今まで疑問に思ってた事が解決しました。
- ・他施設の運用、問題点、疑問の確認ができた。
- ・他の病院の情報が分かって良かった。
- ・グループワークによる意見交換ができた。
- ・他職種の話がきけた
- ・グループワークでの情報交換が勉強になった。
- ・他の病院ではどの様にシートの運用をしているのかが聞けて参考になった。
- ・シートなどの記入の方法など、わからない所がわかって良かったです。
- ・再度確認出来て良かった。
- ・連携パスの事が良く分った
- ・連携パスについて良く理解できた
- ・グループワークで他院とのとり組みが聞けてよかった。
- ・パスの運用について他施設の現状を知ることができたから。

まあまあ良かった理由

- ・グループワークにて情報交換できた。
- ・パスの細かい所まで説明があり良かった。

やや悪かった理由

悪かった理由

#### 5. 今回の研修は自施設で活用できそうですか。

できる理由

- ・記載の仕方がよくわかりません
- ・パスを使っている。
- ・疑問に思っていたことが解決できた。
- ・パスの記入
- ・再確認できた。
- ・少し運用の統一ができたと感じる。
- ・パスの内容を再学習できた。
- ・次回のシート記入の参考にしたい。
- ・患者さんに対して共通した治療がしやすい。
- ・療養に関し意向の統一がとれる

少しできる理由

- ・今までパスの記入の仕方があいまいだったが、今回分かった。
- ・パスをもらっていない。パス①が特にこない。
- ・疑問が解決された部分と未解決の部分がある。

できない理由

- ・クリニックのためパスの運用例なし
- ・施設のため活用はないが、意識して状態確認したい。

#### 6. 今後どのような研修を希望されますか。

- ・今回より導入予定のため、今後も意見交換の場があればと思います。多くの方が来られており、連携をとることに意欲的なことを実感できました。
- ・老健ではなかなか使用することがないので、症例や活用方法、実際にどのように活用されているのかなどを知るキカイがあれば助かります
- ・パスについて何度も研修してほしい。
- ・今回のようなグループワークができればいいです。
- ・チーム医療
- ・情報交換ができてよかった。今後もそれぞれの施設での取り組みや困っている事、よくわからない点など話ができる機会が持てると思います。
- ・実際に患者名は挙げず、書いた症例をみてみたいです(出来れば)。症例集帰ったら見てみようと思います。
- ・脳卒中症例集の今後の追加
- ・パス使用をケースを使って行っては？
- ・パスシートの統計結果の報告
- ・パスを利用した人たちの結果を知りたい。
- ・事例検討等
- ・機会があれば連携パスシートについて検討してもらいたい。
- ・今回のような意見交換会か交流会を希望。

#### 7. その他、何かご意見やご質問などありましたらご記入ください。

- ・本日参加させて頂き、メディケアネットやパスの利点についてもっと知ることが出来ました。問題点については他の病院や施設の方の意見も聞くことが出来、情報の共有化が出来て良かったです。
- ・パスの返却不良ですみません。今後しっかりつけていきます。
- ・いつも島原病院さんには中核となって活動いただきありがとうございます。ありがとうございました。
- ・グループワーク時、まわりの声、発表者の声が聞こえない。
- ・パスシートをNS間で記入している事で患者様の回復度がよくわかります。
- ・せまかった。
- ・今回の質問で改善した所、解答を後日、説明をうけたいです。
- ・6月後の転帰はどういうデータをとりたいかで再考が必要かと思われま。
- ・他病院、施設とグループワークを通して話し合えたことが有意義だった。
- ・当院ではリハスタッフはおらず、受け持ちのNSだけで記入しております。ミーティングを行いながら実施してゆきたいと思いました。6ヶ月以上いらっしゃる方を受け持っております。回復はしておりますが、(ほとんど車いす生活→歩行器で1人介助歩行ができるようになっておられます)毎月でいいのかわからなかったが、3ヶ月でいいとの由で退院されるまで記入を他のスタッフと相談しながら行えるようにしたいと思いました。大変お世話になりました。又、何かありましたら参加させて頂きたいと思います。
- ・今回分からないことばかりの参加でしたが、分かりやすいせつめいで勉強になりました。ありがとうございました。
- ・家族等の理解度に関して指標があれば、パスだけでなく院内の他業種間でも活用できると思います。
- ・とくになし